



De PvdA wil dat we de komende jaren inzetten op de nullijn, dus behouden wat we hebben en uitvoeren van al die plannen die in werking zijn of komen. Als we dat kunnen realiseren binnen een sluitende begroting, zonder te korten op onze welzijnssubsidies, zonder lastenverzwaring voor onze burgers terwijl we wel de ondersteuning kunnen bieden aan hen die het echt nodig hebben, zijn wij tevreden.

Voorzitter, met deze woorden sloot ik namens de PvdA mijn betoog bij de behandeling van de perspectievennota in juli. Nu zijn we een half jaar verder en bespreken we de begroting 2012-2015.

Wat de voorstellen van het college betreft zijn wij in hoofdlijnen tevreden. Een sluitende begroting, uitvoeren van de plannen die in werking zijn, geen kortingen op onze welzijnsubsidies en onze verenigingen en geen lastenverzwaring voor onze burgers. Onze complimenten hiervoor.

Veel minder zijn wij te spreken over de kabinetsplannen. Nog altijd is het niet duidelijk wat de transitie van de jeugdzorg precies gaat betekenen. Wat de gevolgen voor onze burgers zijn als het gezinsinkomen mee gaat tellen bij het verlenen van bijstand. Hoe de Begeleiding vanuit de AWBZ wordt overgedragen naar de Wmo. En hoe de Wet werken naar vermogen verder wordt ingevoerd.

Wat wel zeker is dat het regeerakkoord grote gevolgen heeft voor ons lokale beleid. En dat de financiële situatie voor mensen met lage inkomens slechter wordt. Als gemeente kunnen wij er dan ook op wachten dat er een groter beroep wordt gedaan op onze schuldhulpverlening.

We beseffen dat niet alle bezuinigingen 1 op 1 financieel gecompenseerd kunnen worden maar de PvdA is wel van mening dat wij als gemeente alles op alles moeten zetten om de negatieve gevolgen van dit beleid zoveel mogelijk te beperken.

Inhoudelijk.

De begroting 2012-2015 is kwalitatief weer verbeterd en de raad wordt in stelling gebracht om keuzes te maken.

De begroting is sluitend en de risico's hebben een herijking ondergaan. De reserves en het weerstandsvermogen zijn op orde maar toch zijn er nog een paar donkere wolken aan de horizon. Denk hierbij aan de open einde regelingen zoals de Wmo en het leerlingenvervoer. Verder blijven onze grondexploitaties een onzekere factor.

Wij zijn verheugd dat bijna alle verbonden partijen de taakstellende bezuinigingen hebben ingeboekt voor 2012.

Bouwen, bouwen, bouwen.

Nog niet zolang geleden was dit het politieke motto. Maar, meer dan voorheen zullen we moeten gaan bouwen voor specifieke doelgroepen zoals starters, senioren, een- en twee



persoonshuishoudens en voor mensen die zorg nodig hebben. Als we willen dat mensen met een zorgbehoefte langer zelfstandig blijven wonen moeten onze woningbouwprogramma's daar op worden aangepast. Ook energiezuinig en duurzaam bouwen is aan de orde. Niet alleen om onze klimaatdoelstellingen te halen maar ook om de dagelijkse woonlasten zoveel mogelijk te beperken.

Ondanks de herijking blijven onze grondexploitaties de zwakke schakel in deze overigens solide begroting. Wij steunen de manier waarop het college de mogelijke risico's heeft afgedekt door extra voorzieningen te creëren. Wel moeten we in de toekomst rekening houden met investeringen die betaald moeten worden uit de ROL. Ook al hebben we geen of minder opbrengst uit onze grondexploitaties, de bovenwijkse voorzieningen zullen toch uitgevoerd moeten worden.

Een andere punt van zorg zijn de juridische procedures tegen onze bouwplannen, met name op het Loo. Wij gaan ervan uit dat het college met de extra maatregelen en investeringen de problemen met de waterberging op orde heeft. En dat juridische procedures tegen onze plannen in het voordeel van de gemeente beslist worden.

Tenslotte willen wij bij dit onderwerp een oproep doen aan alle tegenstanders van het woonbos, zowel binnen als buiten deze raad om het verzet tegen de ontwikkelingen in het woonbos te stoppen. In het belang van de burgers van Bergeijk. Bergeijk is financieel gezond. Bergeijk heeft nog ambitie. Bergeijk wil het voorzieningenniveau voor zijn burgers op peil houden en daar waar mogelijk uitbreiden. Daar heeft Bergeijk geld voor nodig. Geld dat gegenereerd kan worden uit het woonbos. Daar heeft Bergeijk de steun van iedereen voor nodig.

Welzijn.

In de toekomstvisie behorend bij deze begroting wordt vermeld dat de inwoners van Bergeijk in de eerste plaats zelf verantwoordelijk zijn voor hun directe woon- en leef omgeving. De PvdA ondersteunt deze visie. Maar voor hen die deze verantwoordelijkheid om welke reden dan ook niet kunnen dragen moet er een sociaal vangnet blijven. Een vangnet waar maatschappelijke partners samen werken onder regie van de gemeente.

De bezuinigingen op de WSW, de bezuinigingen op de financiering van de begeleiding maar ook de IQ-maatregel leiden ertoe dat een grote groep mensen geen gebruik meer kan maken van dagbesteding en andere participatiemaatregelen. Begeleiding zal voor een aantal mensen niet meer beschikbaar zijn.

Deze maatregelen leiden tot een situatie waarin meedoen in de maatschappij voor een groep kwetsbare mensen steeds moeilijker wordt. Dat wil de PvdA niet. En dat wil deze raad ook niet want in diezelfde visie staat immers dat de gemeente oog en oor heeft voor de zwakkeren in de samenleving.

Wij zullen daarom een motie indienen waar de raad opdracht geeft aan het college om dit idee uit te werken in een concreet raadsvoorstel.

De strekking van die motie is dat het college samen met betreffende partners een sociale infrastructuur moet opzetten die ervoor zorgt dat mensen die door de bezuinigingen niet meer in aanmerking komen voor ondersteuning, deze toch krijgen en op die manier blijvend geholpen worden om mee te doen in de maatschappij.

Dit kabinet gaat een groot aantal taken decentraliseren naar de gemeente, al dan niet met voldoende budgetten. De PvdA vindt dat we het geld dat we daarbij krijgen ook moeten inzetten waarvoor het bedoeld is. De PvdA stelt daarom voor om alle middelen die wij van het rijk ontvangen, en die bedoeld zijn om de bezuinigingsmaatregelen het hoofd te bieden op te nemen in de reserve Wmo. In elk geval voor een aantal jaren tot duidelijk is wat precies de structurele gevolgen zijn van de rijksmaatregelen. Deze opvatting zal onderdeel zijn van de motie die de PvdA gaat indienen.

Keuzes.

Het college heeft een aantal keuzevoorstellen gemaakt om zo de raad in stelling te brengen. De PvdA zal niet schromen keuzes te maken als dat nodig is.

Toegankelijk maken bushaltes,

Wij steunen dit voorstel: het is belangrijk dat onze bushaltes goed bruikbaar zijn voor gehandicapten en chronisch zieken. Wij gaan ervan uit dat in 2015 alle bushaltes zijn aangepast aan de nieuwe wettelijke eisen.

Tussentijdse restauratie Hofkerk.

Ondanks dat de restauratie aan de binnenkant plaatstvindt, en dus eigenlijk voor rekening van de huurder is steunen wij dit voorstel. Het pand is een belangrijk monument en eigendom van de gemeente. De huurder is niet in staat om zelfstandig de gehele restauratie voor zijn rekening te nemen. Gezien er nu nog mogelijke subsidies te verkrijgen zijn moeten deze plannen niet verder uitgesteld worden. Wel zijn wij van mening dat mede gezien het lage huurbedrag het kerkbestuur wel wat flexibeler mag zijn om de kerk open te stellen voor derden. Wij begrijpen niet goed dat het Teutenkoor tijdens de Kerstmarkt geen kerstliedjes ten gehore mag brengen in de kerk. Wij verzoeken het college dit ter sprake te brengen tijdens de komende huuronderhandelingen,

Aanpassing milieustraat en glasbakken.

Na aanleiding van de commissie ABZ hebben wij een verzoek tot doorberekening gedaan in verband met de twee investeringsvoorstellen die beide gedekt worden via de afvalstoffenheffing. Ondergrondse glasbakken voor € 30.000 en het perron op de Milieustraat voor € 209.000.

Als wij deze investeringen niet doorvoeren levert dat een lasten verlichting van € 8,00 per jaar op voor een gemiddeld huishouden. Wij vinden dit acceptabel gezien de voordelen voor onze burgers.

Bibliotheek.

De bibliotheek heeft ondanks heel veel inspanningen (van een tekort van €144.571 naar een tekort van €40.000) nog steeds geen sluitende begroting. In de commissievergadering van april is uitgebreid over de bibliotheek gesproken. De belangrijkste financiële conclusie was dat Bergeijk de speciale doeluitkering van het Rijk na 2008 niet meer heeft doorgesluisd naar de bibliotheek, maar opgenomen heeft in de algemene middelen.

Maar ook is duidelijk dat Bergeijk veel meer huur berekent aan de bibliotheek dan aan andere Bergeijkse gesubsidieerde instellingen. Ter vergelijking: de huur die de bibliotheek aan de gemeente betaalt voor het gebouw aan de Dr. Rauppstraat bedraagt 50.000 euro. De Kattendans betaalt 26.000 euro huur en voor de Hofkerk vragen wij precies 113 euro op jaarbasis.

De PvdA is van mening dat dit niet klopt. In 2012 wordt gestart met een onderzoek naar mogelijke andere vormen van bibliotheekvoorziening. Om ervoor te zorgen dat de bibliotheek in 2012 niet weer met een tekort te kampen krijgt stellen we voor om de bibliotheek eenmalig in 2012 een korting van 25.000 euro op de huurlasten te verlenen. Omdat het geen structurele uitgave is, en wij van mening zijn dat dit leidt tot een rechtvaardiger situatie willen wij deze post ten laste brengen van het resultaat van 2012. Voorzitter, wij zullen hier voor een amendement indienen.

Samenvattend.

Een korte algemene beschouwing maar in deze moeilijke economische tijden was dat niet anders te verwachten. Bijna alle gedane voorstellen die **niet** in deze begroting zijn opgenomen hebben onze sympathie en zijn eigenlijk ook gewoon nodig. Maar zoals ook al gezegd bij de behandeling van de PPN: het zijn moeilijke tijden en de toekomst is onvoorspelbaar. Daarom zijn wij van mening dat we nu pas op de plaats moeten maken. Als het in de omliggende gemeentes financieel zwaar onweert, is het niet zeker dat het in Bergeijk regent. Maar het zal er zeker druppen.

Tenslotte:

Als gemeente Bergeijk geven we meer dan 2 miljoen op jaarbasis uit aan subsidies aan verenigingen en instellingen. Dit is het smeermiddel dat onze samenleving laat draaien. Laten we dat vooral koesteren en behouden.